

# ESTUDIOS CLÁSICOS

2021 ISSN 0014-1453 18€



## El espacio en el tiempo Geografía e historiografía en la antigua Grecia

FRANCISCO J. GONZÁLEZ PONCE Y ANTONIO L. CHÁVEZ REINO (COORDS.)

**José María Candau Morón** Prólogo • **Francisco J. González Ponce** Los estudios sobre geografía griega hoy, 1: consideraciones generales • **Pablo González Mora** Los estudios sobre geografía griega hoy, 2: obras y autores concretos • **Antonio L. Chávez Reino** La historiografía griega en *GAHIA* • **Pierre Moret** Los mapas antiguos y su relación con las descripciones escritas • **Irene Pajón Leyra** La geografía antigua a través de los materiales papirológicos • **Stefano Acerbo** Apolodoro e Higino: la mitografía como ejemplo de los conocimientos geográficos compartidos en la *παίδεια* de época imperial • **F. Javier Gómez Espelosín** El viaje y la información geográfica • **Gonzalo Cruz Andreotti** y **Encarnación Castro-Páez** De compilador a geógrafo: Estrabón en la antiquística española hasta el siglo XXI • **F. Javier González Mora** La fortuna del Periplo de Andrón de Teos y su posible manejo por parte de Arriano • **Fátima Aguayo Hidalgo** La transmisión de Manetón

160



*Estudios Clásicos* (EClás), con ISSN 0014-1453, es una revista de periodicidad semestral que fue fundada en 1950 y es el órgano de difusión de la Sociedad Española de Estudios Clásicos (SEEC). Consta de dos secciones: Artículos y Reseñas. La revista recibe contribuciones relacionadas con el mundo grecolatino y su pervivencia, que se pueden inscribir dentro de los apartados temáticos de *Investigación y Didáctica de las lenguas clásicas*. Además de estas secciones, la revista ha creado la sección *Investigador invitado*, destinada a la publicación de un artículo traducido al castellano de un investigador extranjero que ofrezca nuevas aproximaciones o aspectos relevantes sobre temas de interés de la SEEC.

### **Edición**

Sociedad Española de Estudios Clásicos

### **Redacción y Correspondencia**

*Estudios Clásicos*

Sociedad Española de Estudios Clásicos

c/ Serrano, 107

28006 Madrid (España)

### **Suscripciones**

La revista EClás se distribuye en formato digital y en formato impreso. Si desea recibirla solo en formato digital o en formato digital y también impreso, puede solicitarlo en:

[estudiosclasicos@estudiosclasicos.org](mailto:estudiosclasicos@estudiosclasicos.org)

<http://estudiosclasicos.org>

91 564 25 38

*Estudios Clásicos* se encuentra en las siguientes bases de datos:

ISOC, L'Année philologique (Aph), Latindex, Linguistic

Bibliography/Bibliographie Linguistique, Directorio de Revistas

Españolas de Ciencias Sociales Humanas, y Dialnet.

ISSN: 0014-1453

Depósito legal: M.567-1958

**Imagen de cubierta:** Detalle del mapa *Graecia Vetus ex schoedis Sansonianis desumpta, in qua Macedonia, Thessalia, Epirus, Achaia et Peloponnesus, in minores partes seu populos distinguuntur; nec non inter adjacentes insulas speciatim Creta delineatur* Insula, Auctore Robert de Vaugondy filio, Geographo Regis ordinario. Cum Privilegio. 1752. E. Haussard sculpsit. Vía Wikimedia Commons: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Graecia\\_Vetus\\_Map\\_of\\_Ancient\\_Greece.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Graecia_Vetus_Map_of_Ancient_Greece.jpg)

**Diseño y composición:** Sandra Romano, <https://semata.xyz>

**Impresión:** Solana e Hijos Artes Gráficas, SA

c/ San Alfonso 26, Leganés, 28917 Madrid

REVISTA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE ESTUDIOS CLÁSICOS

---

# *Estudios Clásicos*

*El espacio en el tiempo:  
Geografía e historiografía  
en la antigua Grecia*



VOLUMEN 160

---

MADRID ▪ 2021

# Estudios Clásicos

Revista de la Sociedad Española de Estudios Clásicos (SEEC)

## DIRECTOR

Jesús de la Villa  
*Presidente de la SEEC*

## SECRETARIA

Belén Gala Valencia  
*Vicesecretaria de la SEEC*

## CONSEJO DE REDACCIÓN

Concepción Cabrillana Leal  
*Catedrática de Filología Latina,  
Universidad de Santiago*

Patricia Cañizares Ferriz  
*Profesora de Filología Latina  
Universidad Complutense de Madrid*

Francesc Casadesús Bordoy  
*Catedrático de Filosofía  
Universidad de las Islas Baleares  
Miembro de la Junta Directiva de la SEEC*

M.ª Paz de Hoz García-Bellido  
*Profesora de Filología Griega  
Universidad Complutense de Madrid  
Tesorera de la SEEC*

Antonio López Fonseca  
*Catedrático de Filología Latina*

*Universidad Complutense de Madrid  
Vocal de la Comisión Ejecutiva de la SEEC*

Rosa Mariño Sánchez-Elvira,  
*Catedrática de Griego  
del IES Gregorio Marañón, Madrid  
Secretaria de la SEEC*

Luis Merino Jerez  
*Catedrático de Filología Latina  
Universidad de Extremadura*

Victoria Recio Muñoz  
*Centro de Formación de Profesorado  
e Innovación Educativa, Valladolid  
Vocal de la Comisión Ejecutiva de la SEEC*

José B. Torres Guerra  
*Catedrático de Filología Griega  
Universidad de Navarra*

## CONSEJO ASESOR

Antonio Alvar Ezquerro  
*Catedrático de Filología Latina  
Universidad de Alcalá de Henares  
Expresidente de la SEEC*

Consuelo Álvarez Morán  
*Catedrática emérita de Filología Latina  
Universidad de Murcia*

Emiliano Buis  
*Catedrático de Derecho Internacional  
y Profesor de Filología Griega  
Universidad de Buenos Aires  
Presidente de la Asociación Argentina  
de Estudios Clásicos*

Cecilia Criado Boado  
*Profesora de Filología Latina  
Universidad de Santiago de Compostela*

Grete Dinkova-Brunn  
*'Fellow' del Instituto Pontificio de Estudios  
Medievales  
Universidad de Toronto*

Giorgos Giannakis  
*Catedrático de Filología Griega  
Universidad de Tesalónica*

Martha P. Irigoyen Troconis  
*Catedrática de Filología Latina  
Universidad Nacional Autónoma de México*

Juan Signes Codoñer  
*Catedrático de Filología Griega  
Universidad Complutense de Madrid  
Presidente de la Sociedad Española de  
Bizantinística*

Jaime Siles Ruiz  
*Catedrático de Filología Latina  
Universidad de Valencia  
Expresidente de la SEEC*

Sofía Torallas Tovar  
*Profesora de Clásicas y de lenguas y civiliza-  
ciones del Próximo Oriente. Instituto Oriental  
Universidad de Chicago  
Presidenta de la Sociedad Española de  
Papirología*

---

# Índice

## Contents

### ***El espacio en el tiempo: Geografía e historiografía en la antigua Grecia***

#### **9-12    Prólogo    Foreword**

JOSÉ M.<sup>a</sup> CANDAU MORÓN

#### **Introducción    Introduction**

**15-32**    FRANCISCO J. GONZÁLEZ PONCE ▪ Los estudios sobre geografía griega hoy, 1: consideraciones generales / Greek geography studies today, 1: general considerations

**33-58**    PABLO GONZÁLEZ MORA ▪ Los estudios sobre geografía griega hoy, 2: obras y autores concretos / Greek geography studies today, 2: specific works and authors

**59-68**    ANTONIO L. CHÁVEZ REINO ▪ La historiografía griega en GAHIA / Greek Historiography in GAHIA

#### **Investigación    Research**

**71-82**    PIERRE MORET ▪ Los mapas antiguos y su relación con las descripciones escritas / Ancient maps and their relations with literary descriptions

**83-98**    IRENE PAJÓN LEYRA ▪ La geografía antigua a través de los materiales papirológicos / Ancient Geography through Papyrological Testimonies

**99-113**    STEFANO ACERBO ▪ Apolodoro e Higino: la mitografía como ejemplo de los conocimientos geográficos compartidos en la παιδεία de época imperial / Apollodorus and Hyginus: Mythography as an Example of Shared Geographical Knowledge in the Imperial παιδεία

**115-130**    F. JAVIER GÓMEZ ESPELOSÍN ▪ El viaje y la información geográfica / Travel and Geography

131-149 GONZALO CRUZ ANDREOTTI Y ENCARNACIÓN CASTRO-PÁEZ ■ De compilador a geógrafo: Estrabón en la antiquística española hasta el siglo XXI / From compiler to geographer: Strabo in Spanish historiography to the 21st century

151-165 F. JAVIER GONZÁLEZ MORA ■ La fortuna del Periplo de Andrón de Teos y su posible manejo por parte de Arriano / The fortune of the Periplus of Andron of Teos and its possible use by Arrian

167-178 FÁTIMA AGUAYO HIDALGO ■ La transmisión de Manetón / Manetho's transmission

### Obituarios Obituaries

181-184 MIKIS TEODORAKIS

185-189 LUIS GIL

### Reseña de libros Book Review

193-196 Agustín García Calvo (ed.) (2019) *Lucrecio. De rerum natura. De la Realidad* (MATÍAS LÓPEZ LÓPEZ)

197-198 Sorana-Cristina Man (2020) *Instances of Death in Greek Tragedy* (JOSÉ LUIS NAVARRO)

199-201 Jesús Hernández Lobato & Óscar Prieto Domínguez (eds.) (2020) *Literature Squared. Self-Reflexivity in Late Antique Literature* (NOELIA BERNABEU TORREBLANCA)

202-204 Emilio del Río (2020) *Calamares a la romana: somos romanos, aunque no nos demos cuenta* (ALEJANDRO ABAD MELLIZO)

205-206 Alberto J. Quiroga Puertas (2020) *El emperador Juliano: de la historia a la ficción* (IGNASI VIDIELLA PUÑET)

207-208 Aurora López Güeto (2020) *De Poniente a Roma: la huella clásica en Juego de Tronos* (CARLOS SÁNCHEZ PÉREZ)

209-211 Fernando Romo Feito (ed.) (2020) *Marco Tulio Cicerón. Una voz olvidada. Textos públicos y privados* (ALICIA VILLAR LECUMBERRI)

212-214 A. Zucker & C. Le Feuvre (eds.) (2021) *Ancient and Medieval Greek Etymology. Theory and Practice. I* (Trends in Classics. Supplementary Volumes, 111) (JOSÉ B. TORRES GUERRA)

- 215-217 Miguel Cortés Arrese (2021) *Las mil caras de Teodora de Bizancio* (ALEJANDRO VALVERDE GARCÍA)
- 219-227 **Normas de publicación** Author Guidelines





# Investigación

---



---

# De compilador a geógrafo: Estrabón en la antiquística española hasta el siglo XXI<sup>1</sup>

From compiler to geographer:  
Strabo in Spanish historiography to the 21<sup>st</sup> century

GONZALO CRUZ ANDREOTTI

Universidad de Málaga  
g\_andreotti@uma.es

ENCARNACIÓN CASTRO-PÁEZ

Universidad de Málaga  
e.castro@uma.es

DOI: 10.48232/eclas.160.o8

Recibido: 18/10/2021 — Aceptado: 28/10/2021

**Resumen** ▪ Se hace un repaso del papel que se le ha otorgado a la geo-etnografía antigua, y a Estrabón en particular, por parte de estudios sobre la península ibérica en la Antigüedad desde comienzos del siglo XX hasta nuestros días.

**Palabras clave** ▪ Estrabón; historiografía española sobre la Antigüedad; siglos XX y XXI

**Abstract** ▪ A review is made of the role that has been given to ancient geo-ethnography, and to Strabo in particular, by studies on the Iberian Peninsula in antiquity from the beginning of the 20<sup>th</sup> century to the present day.

**Keywords** ▪ Strabo; Spanish historiography on Antiquity; 20th and 21st centuries

<sup>1</sup> Este trabajo se inserta dentro del marco de los siguientes Proyectos de investigación: «Geografía y etnografía antiguas de la Península Ibérica de Eratóstenes a Ptolomeo: describir el espacio y dibujar el mapa. II» (PID2020-117119GB-C21), «Hacia las fronteras del mundo habitado. Conocimiento y transmisión de la literatura geográfica e historiográfica griega» (US-1380757), «*Incognitae Terrae, Incognitae Gentes*. El conocimiento geográfico e historiográfico antiguo: formación, evolución, transmisión y recepción» (P20\_00573) y del Grupo de Estudios Historiográficos (Plan Andaluz de Investigación HUM-394).

No es nuestra intención, en las páginas que siguen, completar las distintas recopilaciones bibliográficas conocidas sobre Estrabón y su *Geografía* (Biraschi 1981; Viana 1999; García Sánchez 2013), como tampoco pretendemos hacer un repaso de la «disciplina geográfica» en nuestro país<sup>2</sup>. Consideramos más interesante, empero, presentar unas pinceladas sobre el tratamiento dado al autor de Amasia y a la geografía antigua en general en el contexto historiográfico en los estudios de la Antigüedad hispana<sup>3</sup>.

Como ya es sabido, el peso académico de las distintas disciplinas históricas que se van conformando desde el XIX en adelante es directamente proporcional a la importancia de cada período en la elaboración de la identidad nacional. La Antigüedad prehistórica y clásica tienen un valor muy relativo en la construcción de una narrativa identitaria hispana si la comparamos con períodos como el medieval y el moderno (Wulff 2003: caps. 3 y 4). No obstante, eso no es óbice para que desde el cambio de siglo y hasta la Guerra Civil, se vaya produciendo un lento proceso de institucionalización y extensión de los estudios de la Antigüedad en torno a cátedras universitarias de Prehistoria —llamadas, inicialmente, de Historia Primitiva— y Arqueología e Historia Antigua y Medieval, u otras instituciones como la Junta de Ampliación de Estudios, el Centro de Estudios Históricos —ambos en Madrid— o el Institut d’Estudis Catalans en Barcelona, y que vienen a sustituir el papel que tenía en el XVIII y XIX la erudición que se movía en torno a Museos y Academias. Como es obvio, estos primeros protohistoriadores y arqueólogos están inmersos en los debates regeneracionistas de finales del XIX y comienzos del XX en torno a la «identidad española» —en

<sup>2</sup> En la España del XIX y comienzos del XX, la geografía no tuvo el protagonismo educativo, político e ideológico que encontramos en otras potencias europeas, en plena pugna imperial y expansión colonial (cf. Bosque Maurel 1992). No obstante, hubo autores que sí se interesaron por las fuentes geográficas antiguas, en particular, A. Blázquez y Delgado. Prolífico historiador y geógrafo, tradujo a Vidal de la Blanche y fue discípulo del introductor de la escuela francesa de geografía, Rafael Torres Campos, en la segunda mitad del siglo XIX. En el marco de la Institución Libre de Enseñanza, escribió y editó desde el *Periplo de Himilcón y Píteas* hasta *Estrabón* (cf. Almoguera Sallent 2011, con toda su obra). En esta misma línea, también resaltan, aunque no como editor, los trabajos recopilatorios publicados entre 1909 y 1922 de toda la geografía referida a España (desde la Antigüedad hasta el siglo XIX) por J. Alemany, un filólogo clásico y Catedrático de Griego en las Universidades de Granada y Madrid, con intereses muy diversos (desde la gramática castellana hasta el sánscrito, además de la filología griega y latina): *vid.* una síntesis y la relación de la obra en Prieto García-Seco.

<sup>3</sup> Para el momento anterior, hasta prácticamente el XIX, *vid.* Álvarez Martí-Aguilar 1999: 31–62.

este caso la «aportación» desde la Antigüedad prerromana y romana. En entornos capitalinos, hay un consenso generalizado en encontrar en el mundo visigodo y medieval las bases de la identidad española, ya que uno aporta la definitiva «catolización» de España y el otro, su unidad territorial. No obstante, a la Antigüedad se le reserva el privilegio de ser allí donde se forma el «genuino carácter» de los españoles. Sin embargo, esta idea está lejos de ser asumida por todos y en estos términos identitarios. Desde la periferia vasca y, especialmente, desde la catalana se plantean visiones alternativas más poligénicas y menos unitaristas de la Historia de España (Wulff 2003). En este contexto, se entiende que las preocupaciones de unos y otros se centren en definir y delimitar, en términos histórico-culturales, los distintos pueblos hispanos (los «primeros españoles», se decía). No es un fenómeno español, sino europeo, aunque en nuestro caso tomado de la escuela alemana en la que aquellos se formaron (para todo ello, Díaz-Andreu *et al.* 2009: 30–36; Díaz-Andreu 2002: 38–41). Para explicarlo de una manera sencilla, se partía del principio de que las etnias hispanas descritas por los geógrafos e historiadores antiguos eran «reales» y, por tanto, se trataba de rastrear la «fuente» hasta llegar al dato más antiguo y, a la vez, llenar de contenido arqueológico a estos «primitivos hispanos»<sup>4</sup>. Dentro de este debate se puede entender la trascendencia de autores como Estrabón o Avieno, las fuentes más requeridas para hablar del período primitivo (*vid. infra* ns. 7 y 8).

Así las cosas, se explica la buena acogida y el éxito de una iniciativa como las *Fontes Hispaniae Antiquae*<sup>5</sup> que, a la manera los *Monumenta germanos* del siglo XIX, se propuso recopilar absolutamente todas las menciones que en la literatura griega y latina hicieran alusión directa o indirecta (y supuesta, por simple deducción en muchos casos) a la Historia Antigua de España, desde Homero hasta Bizancio. No es casual que la edición de las *Fontes*, y todo lo que ello implicaba de revisión histórica desde la edición de los textos con criterios filológicos modernos —que se guía por el método de la *Quellenforschung* alemana, tan de moda en aquellos años (*cf.* Most 2016: 933–954) —, se asumiera y

<sup>4</sup> Es muy significativo, por ejemplo, que, en la portada de la *Hispania* de A. Schulten, traducido por P. Bosch Gimpera y Miguel Artigas en 1920, y elaborada sobre la base de la voz *Hispania* del Pauly-Wissowa a partir de fuentes literarias, se incluya una referencia a un apéndice sobre la *Arqueología Prerromana Hispánica* elaborada por Bosch. Es sorprendente que todavía se reedite (ed. Renacimiento 2004).

<sup>5</sup> Edición completa en <http://www.ub.edu/prehist/publicacions/publicacions-historiques-i-fons-documental/fontes-hispaniae-antiquae>

se impulsara desde en Seminario de Prehistoria e Historia Antigua de la Universidad de Barcelona. Este Seminario, creado por Bosch Gimpera en 1916, estaba particularmente interesado en destacar el origen plural de España a partir del estudio de las culturas de la periferia, y en él la relectura de los testimonios literarios ocupa un lugar central<sup>6</sup>.

El criterio de ordenación de las *Fontes* es, o bien cronológico (de las noticias más antiguas a las más modernas), o bien por autor (del más antiguo al más reciente), pero sin atender al contexto del autor ni la naturaleza de la obra. En este caso, la combinación de antigüedad de la noticia y la *auctoritas* de la fuente originaria eran la clave para valorar un testimonio concreto y su grado de fiabilidad y plausibilidad. Visto con ojos actuales, en términos puramente historiográficos, este mecanismo de encapsulamiento de la información permite al historiador jugar con los datos a su antojo<sup>7</sup>, pero, además, metodológicamente es más que

6 P. Bosch Gimpera, ya sea como arqueólogo, pero también como gestor institucional, fue una personalidad fundamental en estos primeros años de construcción de una arqueología comparable con la europea, desde que ocupara la Cátedra de Historia Antigua y Medieval en 1915 e impulsara tanto el Institut d'Estudis Catalans (1914) como el Servei d'Investigacions Arqueològiques (1915), llegando a ocupar puestos en la Universidad de Barcelona y en el gobierno de la Generalitat durante la Guerra Civil. A pesar del exilio, su legado continuará en investigadores de la relevancia de Luis Pericot o Juan Maluquer, que cambiarán substancialmente los designios de la protohistoria española a partir de los 60. Ver la amplia introducción de Cortadella 2003: LIII ss. y la monografía de Gracia Alonso, 2011.

7 Si uno quiere ver de manera muy explícita las ideas de Schulten sobre la España antigua y moderna, cargadas de esencialismo, racismo y no poco sentimiento de superioridad y desprecio sobre la «atrasada» España, se pueden acudir a la mencionada *Hispania* y, mucho más en extenso, a su *Geografía y etnografía antiguas de la Península Ibérica*, publicadas en el CSIC en Madrid entre 1958–59 (original alemán de 1955). Así, los pueblos hispanos —a excepción de los tartesios, de origen tirseno— son fuertes, individualistas, belicosos e incapaces de unirse en organizaciones complejas, enemigos de la autoridad, cuasi anárquicos, amantes de la libertad, pero no de la cultura. Será una zona pobre y dura, como Castilla, quien esté destinada a unir el solar hispano, después de las continuas invasiones. Su concepción de la historia no tiene desperdicio: «La destrucción de Tartessos y Ménaca en Occidente corre pareja con las de las ciudades jónicas por los persas. Con la destrucción de Tartessos empezó la gigantesca lucha entre los helenos y los bárbaros (persas, cartagineses y etruscos), extendiéndose sobre todo el Mediterráneo —el mundo de entonces—, pudiendo muy bien compararse con las dos guerras mundiales posteriores, tanto por su extensión geográfica como por otras consideraciones. Me refiero a la guerra del Peloponeso, que también conmovió el mundo de entonces, y a esta reciente guerra mundial. Esas tres guerras tienen de común ser el resultado de reacciones, es decir, de la oposición de los dominadores anteriores contra un poderío nuevo que se alzaba frente al suyo. La primera guerra mundial se produjo por la reacción de los indígenas contra los helenos, que lentamente conquistaban todo el mar Mediterráneo después la guerra del Peloponeso,

discutible<sup>8</sup>. Ya sabemos que el problema es triple. Por un lado, parte de un principio más ideal que real: es posible establecer la filiación de cualquier información en un texto antiguo, lo que es materialmente imposible si tenemos en cuenta la variable del autor y los mecanismos de transmisión. Por otro, piensa que si operamos sobre «segmentos de información» podremos eliminar el contexto narrativo o discursivo subjetivo, cuando realmente es este último el que elige la información y le da un nuevo sentido. Finalmente, señala el camino de una forma muy peligrosa de trabajar: el testimonio literario, una vez aislado y limpio de polvo y paja, es un mero dato al capricho del historiador que, en el caso que nos ocupa, funcionaba casi como un mero testimonio erudito o de museo. De todas maneras, las *Fontes* vinieron para quedarse. Su largo recorrido editorial así lo demuestra: desde 1922 a 1987. Lo fácil de la consulta para un mundo de pre- y protohistoriadores poco habituados al manejo de la literatura y el contexto en el que se desarrolló las consolidaron como obra de referencia obligada y «científicamente» validada. Pero el problema es de fondo, conceptual: la deconstrucción del texto permite su manipulación *ad infinitum* adaptándolo a la visión de la Historia de España que cada uno quería.

la motivaron los celos que de Atenas tenían Corinto y Esparta, por su reciente poder; y la última guerra provino del celo que Inglaterra y sus aliados sentían de Alemania, que estaba ganando pacíficamente el mundo para su comercio. Así se nos muestra la envidia como un resorte poderoso para el hombre, siendo causa de las tres mayores guerras. Únicamente la primera de ellas terminó con la victoria del poder nuevo, los helenos; en las demás la reacción consiguió vencerle.» A. Schulten, *Tartessos*, 1922. Ver Wulff 2003: 199–203 y en extenso 2004: IX ss.

- 8 Un buen ejemplo de hasta dónde puede llegar este modelo es el *Tartessos* del propio Schulten. Obra editada en alemán en 1922, rápidamente traducida precisamente por la *Revista de Occidente* (1924), ampliada y vuelta a traducir en 1945, es un despropósito de gran calibre, pues la mezcla de referencias literarias de muy distinta procedencia, naturaleza, condición y cronología e interpretadas de manera forzada para conseguir «demostrar» el persistente recuerdo de la más «antigua civilización de Occidente», no se sostiene de ninguna manera, y no soporta la crítica —por lo pronto metodológico-filológica, por no hablar de la historiográfica o histórica— más benevolente (Cruz Andreotti 1987: 227–240 y 1991: 145–148). No es casualidad que a la vez (1922) aparezca el primer volumen de las *Fontes* precisamente dedicado a la *Ora marítima* de Avieno, un poema geográfico del siglo IV d.C. con vocación arcaizante sobre las costas de Europa (y que intercala datos y autores de muy distinta procedencia y cronología): en él pretende encontrar Schulten la base de un periplo masaliota del siglo VI a.C., lo que corroboraría según el criterio de antigüedad la existencia de aquel Tarteso perdido por la «perfidia púnica» pero «rescatado» del olvido por Avieno (¡en el siglo IV d.C.!). *Vid.* González Ponce 1995. Su *Tartessos*, extrañamente, sigue siendo reeditado (Ed. Almuzara o Renacimiento, 2006).

De hecho, no cambiarán mucho las cosas después de la Guerra Civil. La Prehistoria y la Historia Antigua tampoco serán claves en el relato hiper-nacionalista del nuevo régimen (nunca lo fueron), de manera que las disciplinas que las soportan —claramente minoritarias en términos académicos— continuarán con el discurso normativista, historicista, difusionista y esencialista previo y, por tanto, el modelo schulteniano de análisis e interpretación del pasado a través de las fuentes seguirá siendo el referente al que acudir a falta de una arqueología de campo. Más allá de un panceltismo de los primeros años, el rechazo a las tesis poligénicas de Bosch Gimpera y el olvido del papel de los fenicios (frente a lo griego) —al menos hasta las excavaciones de los 60—, no se observan giros radicales (Díaz-Andreu 2002: 89–101; Álvarez Martí-Aguilar 2005: 123 ss.; Mederos 2004).

La introducción a la edición y traducción del libro 3 de Estrabón a cargo de Schulten en las *Fontes* —publicadas en 1952 en el vol. VI— dice mucho del valor que se le asigna a nuestro geógrafo. Lo primero que se destaca es que es una «geografía literaria» que no se guía por la experiencia autóptica, sino por la «mística reverencia que Estrabón profesaba a Homero, en quien ve el máximo geógrafo» (p. 2). En segundo lugar, no es ni un geógrafo «científico ni original» (p. 2) pues ni atiende ni entiende los avances científicos de Eratóstenes y Píteas en lo que a la cartografía de Iberia se refiere (p. 1; 2; 4). Y, en tercer lugar, aunque sus fuentes para Iberia (Polibio, Posidonio y Artemidoro) son de una fiabilidad poco discutible, dado que sí estuvieron en tierras peninsulares en diferentes momentos, «Estrabón es bastante artista (*sic*) para amalgamar y trabar sus fuentes, al propio tiempo que logra pintarnos vivamente países y pueblos» (p. 3). En suma, aunque no puede dejar de valorar la importancia del libro 3 para con la etnografía antigua de la península, considera que su geografía es poco «fiable» dado que ni responde a una experiencia personal sobre el terreno (de ahí los «errores» puramente geográficos) ni, además, es posible rastrear ni comparar en su justo tiempo y espacio las informaciones que recoge, puesto que en general las reinterpreta y no las copia fielmente. Desde esta interpretación cargada de presentismo y rancio positivismo, la suerte de Estrabón como un (mal) compilador está echada, sobre todo a partir de una edición española aparentemente científica.

Muy diferente fue el acercamiento a Estrabón de A. García y Bellido en su conocida *España y los españoles hace 2000 años según la «Geografía» de Strabón* de 1945 (Madrid, Espasa), que Schulten en la edición



comentada descalifica señalando simplemente su carácter «divulgativo» y haciendo maliciosamente hincapié únicamente en el «modo harto extraño de las transcripciones» (p. 6), frente a la suya, tomada de «los mejores códices» (p. 4)<sup>9</sup>. Pero precisamente, y al contrario de Schulten, lo que valora García Bellido de la obra estraboniana es que, al recurrir a tantos autores y temas, nos permite tener un «concepto de España en profundidad temporal» (p. 36); no ignora que el conocimiento efectivo del extremo occidente no se desarrolla antes de la conquista (pp. 40–41), pues la península estaba «muy separada del foco clásico de la cultura antigua» (p. 9; p. 40), y afirma una obviedad que evita comparaciones innecesarias: «...la herencia cultural de Occidente está vinculada casi exclusivamente a las transmisiones griegas y latinas, las cuales no recogen, salvo rarísimos casos, nada o casi nada del patrimonio científico, de orden práctico, acumulado durante siglos por navegantes y comerciantes púnicos» (pp. 11–12). Sus comentarios al texto están más apegados a la realidad histórico-arqueológica conocida y la herencia textual, sin renunciar al esencialismo imperante (ver su *Veinticinco estampas de la España antigua*, Madrid, Espasa, 1967), y son más comedidos que los de Schulten que, por el contrario, abunda en digresiones y valoraciones extemporáneas sobre el autor y sus contenidos<sup>10</sup>.

Signos de cambio empezarán a verse a partir de los años 60–70, al calor de la apertura al exterior de las universidades españolas. La arqueología va redefiniendo sus prioridades y, a partir de los presupuestos del historicismo cultural, que no se abandonan, se concentra en la delineación de los «círculos culturales» donde el análisis de las

<sup>9</sup> «Códices» que, por cierto, no aclara en el comentario a pie de página de los pasajes.

<sup>10</sup> Vid. en extenso para el valor historiográfico de García y Bellido: Sánchez Moreno 2019, particularmente la primera parte. Ni uno ni otro aclaran con exactitud qué ediciones o traducciones siguen, pero es posible deducir que se guiaran básicamente por la greco-latina de Casaubon (1587), apoyados por Müller (1853) para el caso de Bellido y Korais (1815–1819) por parte de Schulten. No hay otras versiones en castellano hasta la de Gredos (1992) a cargo de Meana Cubero. Con todo, ha pasado desapercibida una traducción (casi) completa realizada Antonio Ramos-Oliveira (1974: 219–272) que pretende contrarrestar la de García Bellido (al que critica sin piedad: n. 1, pp. 219–20) a partir de la de F. Lasserre de Belles Lettres. Su condición de periodista y socialista, exiliado republicano en México, historiador de la España contemporánea (bien apreciado en el mundo anglosajón, por otro lado), traductor del Fondo de Cultura Económica y funcionario de las Naciones Unidas ha incidido muy posiblemente en que fuese prácticamente desconocida, excepto en ciertos ambientes de oposición franquista. Incluir la traducción dentro de una obra general tiene, que duda cabe, una intención polémica; ver Carlos Forcadell Álvarez. Agradecemos al colega Pedro Rodríguez Oliva la noticia.

fuentes es subsidiario y en absoluto determinante, hasta desentenderse prácticamente de ellas. A ello contribuyen la influencia de arqueólogos extranjeros en torno a instituciones como la Casa de Velázquez y el Instituto Arqueológico Alemán que recuperan su actividad en España, introduciendo nuevas técnicas de excavación (en particular el método estratigráfico) y novedosos sistemas analíticos de materiales. También la celebración de congresos y reuniones internacionales y el establecimiento de una nueva red de contactos permiten ampliar las capacidades formativas y el inicio de una cierta especialización temática y técnica de las nuevas generaciones de arqueólogos. La multiplicación de excavaciones, no sólo en yacimientos monumentales o emblemáticos, abre el punto de mira a culturas o períodos que antes no eran atendidos.

Se abandona una arqueología más explícitamente «ideologizada» a favor del estudio de la cultura material que, inevitablemente, conduce a una apertura de miras (en extenso: García Fernández, Bellón Ruiz 2009: 75-132, especialmente 80-94)<sup>11</sup>. Pero, en paralelo, aparecen nuevas generaciones de profesores de Historia Antigua y Filología Clásica, que han ido abandonando la tradicional dependencia formativa de las universidades alemanas, y que están más abiertos a líneas no meramente historicistas o positivistas de la historia y su literatura. Desde visiones metodológicas culturalistas, estructuralistas o antropológico-culturales, campos o períodos de investigación tradicionalmente vetados —como la Iberia prerromana o el mundo colonial—, se abordan ahora desde una perspectiva histórica interdisciplinar donde las fuentes clásicas ocupan un nuevo papel<sup>12</sup>.

11 Ello es especialmente visible en los estudios sobre Tarteso —aunque también para el mundo ibérico, que adquiere identidad etno-cultural propia frente a lo «céltico»—, y que tanto impacto historiográfico habían tenido (Álvarez Martí-Aguilar 2005: 141-184), liderados a partir de los años 60 por J. Maluquer. Será este el que adopte por primera vez el término «orientalizante» para referirse a la cultura propiamente tartésica a partir de las influencias orientales, y convirtiendo la cuestión en un problema de delimitación de su cultura material pero no de relectura literaria. La puntilla definitiva al modelo schultenianno la dará la celebración en Jerez de la Frontera, en 1968, y auspiciado por el mismo Maluquer, del Vº *Simposio de Prehistoria Peninsular* titulado «Tartessos y sus problemas», y publicado en 1969 (Celestino 2013: 353-363 y Gracia Alonso 2000: 41-46 para Maluquer).

12 Más allá de la valoración particular que tengamos de su diversa y extensa obra, que merecería a estas alturas ser analizada desde una perspectiva historiográfica, qué duda cabe que el inicial impulsor de todo ello fue principalmente J.M. Blázquez. Y no tanto porque fuese el creador institucional de la Historia Antigua como tal —que también—, sino porque supo abrir e impulsar sin complejos a la joven disciplina y a sus jóvenes discípulos a una multiplicidad de temáticas y enfoques de Historia Universal

Inevitablemente, las lecturas de Estrabón tienen que renovarse, siendo como es una fuente nuclear. Deja de ser visto solamente como un autor que traiciona las fuentes de las que bebe para, por el contrario, empezar a ser entendido como geógrafo y, también, como historiador, y analizar su geografía desde sus propios parámetros literarios, científicos y culturales. Un geógrafo que recoge toda la vasta tradición geográfica griega y que, a la vez, y dentro de un proyecto «colosal», elabora una narrativa coherente sobre la civilidad de cada uno de los territorios que componen el complejo puzzle del imperio. Para ello, y allí donde puede, no escatima información de muy diverso tipo para establecer la «naturaleza de los lugares» obviamente desde una perspectiva helena. Desde este punto de vista van surgiendo trabajos que lo abordan desde el sinfín de posibilidades que su obra permite<sup>13</sup>. Tenemos estudios que se acercan desde lógicas intertextuales y antropológico-estructurales a sus prejuicios etnográficos y culturales a la hora de describir las poblaciones hispanas — particularmente del norte<sup>14</sup>. Otros se atreven a romper con la imagen idealizada de la Bética-Turdetania de nuestro geógrafo (que tan arraigada estaba en la historiografía hispana) (Arce 1989; Cruz Andreotti 1993). Hay autores que, buenos conocedores de la historia y de la literatura griega, se aventuran a leer a Estrabón en clave ideológica y cultural en el marco de la propaganda de la Roma augustea y lo que ello implica en su enfoque del mundo hispano que describe (Plácido 1987–88 y Domínguez Monedero 1984 y 1987 abren este camino). Aparecen los primeros trabajos referidos a aspectos y etnias concretas, pero procurando enmarcarlo en las lógicas geográficas de nuestro autor y sin olvidar la documentación arqueológica, que empieza a ser rica (González Rodríguez 1988; Ciprés 1993; Pérez Vilatela 1990 y 1991). Y tenemos, finalmente, las primeras monografías

y de España, y romper —como hizo también García y Bellido— las fronteras entre la arqueología, la filología y la historia propiamente dichas (Wulff 2016).

<sup>13</sup> Un extensísimo artículo de J.M. Blázquez (1979: 11–94) de aquellos años, que tiene la virtud de ser tremendamente prolijo en la descripción de los datos y la comparación con otras fuentes, no deja de repetir el mismo modelo que hemos comentado y sigue sin acercarse a las lógicas internas del texto geográfico más allá de valorar los errores / aciertos que comete Estrabón. Le seguirá en este enfoque Alonso Núñez (1984; 1985; 1987; 1991 a, b y c; 1992; 1999).

<sup>14</sup> Las publicaciones de J.C. Bermejo (1977–8; 1981; 1983; 1986; 1987; 1991) y sus continuadores (García Quintela 1984 y 1999) fueron clave para entender la etnografía estraboniana desde la perspectiva de las «estética de la percepción» y valorarla como fuente etnográfica de manera mucho más enriquecedora que la meramente factual (cf. el que también fue un estudio «impactante» en este sentido: Thollard 1987).

sobre la geografía general e hispana —mítica e histórica— desde el punto de vista de la percepción y la representación de aquéllos que la imaginaron<sup>15</sup>. En fin, el modelo analítico que significan las *Fontes* y el acercamiento *sui generis* a Estrabón están definitivamente enterrados.

En esta fase la historiografía hispana tampoco es ajena a los cambios que se están produciendo en Europa alrededor de los estudios de geografía antigua. Quedan atrás los grandes manuales de geografía antigua (Bunbury 1879; Tozer 1897; Hennig 1944; Thomson 1948), por lo general realizados con la mirada puesta en la geografía contemporánea y los «avances» de aquélla, o las ediciones de los textos que finalmente constituyen el corpus de geógrafos: los *Geographi Graeci Minores* de Müller o *Latini* de Riese; las ediciones de los fragmentos de Dicearco, Píteas, Eratóstenes, Hiparco, Eudoxo, Crates, Artemidoro, Posidonio..., tan propios de la filología decimonónica. Se está abriendo paso la consideración de la geografía —como cualquier otra «disciplina científica» antigua— como un producto científico y literario, pero histórico. Ahora es más importante analizar los mecanismos y los instrumentos conceptuales y técnicos o la terminología a través de los que se delinea y revisa el mapa o se describe el territorio y sus gentes. Es mucho más substancial entender los procesos que permiten entender la constitución de un género literario como el geográfico, así como sus subgéneros (geografía matemática; descriptiva; periplografía, etc.), y sus conexiones y sus dependencias de la historiografía, la mitografía, la paradoxografía, entre otros, de los que se retroalimenta. En este sentido, y también, interesa dilucidar las distintas «geografías» que cada momento histórico-cultural precisa. O la relación entre la geografía escrita y la representada, de cuya dependencia directa no tenemos constancia; o, asimismo, entre la experiencia empírica y el texto geográfico. Estrabón, a través del que conservamos la práctica totalidad de la tradición geográfica previa hasta la fecha, ocupa sin duda un lugar central<sup>16</sup>. No es casualidad que se empiece a editar la que en poco tiempo se considerará la mejor edición crítica de su *Geografía*, la iniciada por G. Aujac y F. Lasserre en *Belles Lettres*<sup>17</sup>, que viene a sustituir la de Loeb de

15 La antítesis de la geografía y etnografía schulteniana: Gómez Espelosín et al. 1994 y 1995. A partir de aquí, la producción de este autor referida a la geografía de Iberia desde su contexto literario ha sido cuantiosa y constante.

16 La monografía de Aujac (1966) sobre la tradición científica que hereda Estrabón fue determinante.

17 Strabon, *Géographie*. Paris: Belles Lettres, 1966–2016: <https://www.lesbelleslettres.com/contributeur/strabon>. Al menos será así hasta la aparición de la de Stph. Radt, *Strabons*

H.L. Jones (1917-1932) basada esencialmente en la de Meineke de 1866. Tampoco que aparezcan revistas especializadas en geografía antigua: *Orbis Terrarum. Internationale Zeitschrift für Historische Geographie der Alten Welt*, en Alemania, o *Geographia antiqua*, en Italia, que cubren un campo nuevo ya abonado en torno a monografías específicas<sup>18</sup> y una nueva manualística (Aujac 1975; Pédech 1976; Cordano 1992; Magnani 2003; Bianchetti 2008). Cabe destacar, en concreto, las aportaciones de lo que se puede llamar ya la «escuela perugina» alrededor de colegas como G. Maddoli (1988b), F. Prontera (1984b)<sup>19</sup> o A.M.<sup>a</sup> Biraschi (1984 y 1988) en torno a la figura de nuestro geógrafo, con una serie de estudios generales y regionales de imprescindible consulta (Prontera 1984a; Maddoli 1986 y 1988a; Biraschi, Salmeri 2000)<sup>20</sup>.

También en España las publicaciones sobre geógrafos y geografía antigua, hispana o general, así como trabajos específicos dedicados a nuestro geógrafo aumentan considerablemente desde finales de siglo. La geografía antigua y el estudio del espacio geográfico como elemento determinante en el relato histórico o historiográfico empiezan a ocupar un lugar en las revisiones sobre autores o temáticas concretas (por ejemplo, Torregaray, Santos Yanguas 2005; Santos Yanguas, Díaz Ariño 2011 o Ciprés 2017). A costa de renunciar al detalle (vid. la bibliografía de García Sánchez), si tenemos que destacar un momento de cambio, este se produjo con dos reuniones científicas celebradas en

*Geographika*. Göttingen: Vandenhoeck y Ruprecht, 2002-2006: <https://www.vandenhoeck-ruprecht-verlage.com/themen-entdecken/altertumswissenschaft/alte-geschichte/552/strabons-geographika>.

<sup>18</sup> La recopilación de una serie de trabajos de Stahl, Jacob, Peretti, Myres, Janni, Dihle, Dion o Van Paassen, por parte de F. Prontera en un librito editado por Laterza en 1983 puede considerarse el primer testimonio claro del «cambio de modelo»; obra que fue de referencia obligada en la renovación de la historia de la geografía antigua, también para la historiografía española. La monografía de Pietro Janni (1984), que revoluciona los estudios de historia de la geografía antigua con su concepto de «espacio hodológico», o la obra de Ch. Jacob (1991), que analiza la geografía griega como una «disciplina» netamente cultural, señalan un giro copernicano en el análisis de la naturaleza de la geografía.

<sup>19</sup> Además de ser el fundador de la revista *Geographia Antiqua*, la obra de este autor en torno a Estrabón, a partir de este trabajo de 1988 que ya es un clásico, es continua, abundante y sobre todo determinante. Una relación completa en: Castro-Páez, Cruz Andreotti 2020: xxvii-xxxviii; una perspectiva personal e historiográfica en Marcotte 2020: xix-xxv.

<sup>20</sup> Añadir también los de Wallace 1979; Baladié 1980; Syme 1995; Lordkipanidze 1996, además del nuestro Cruz Andreotti 1999.

la Casa de Velázquez en Madrid (marzo de 2005; abril de 2006<sup>21</sup>) donde se hizo una revisión exhaustiva de la geografía sobre Iberia / Hispania desde sus inicios hasta Ptolomeo y desde la perspectiva que venimos comentando: la geografía de la península es el resultado en términos cartográficos o descriptivos de una reflexión dinámica elaborada a partir de la dialéctica entre la tradición heredada, su revisión y el avance real del conocimiento, particularmente con la conquista romana. Pero, a nuestro juicio, lo más interesante es que no solo fue una puesta en común y actualización entre historiadores de la geografía, sino de verdadera discusión con los hispanistas para analizar conjuntamente las posibilidades y los límites de la literatura de contenido geográfico y sus principales protagonistas —con Estrabón a la cabeza—, y recuperar el valor de dichos estudios para con los problemas históricos que estaban sobre la mesa: desde la definición y delineación de las fronteras por la geografía literaria y la epigrafía, hasta los límites provinciales, el papel de fijación geográfica de los *conventus* jurídicos o el funcionamiento de las tramas urbanas y no urbanas en la articulación de los territorios, entre otros. Una discusión que ha trascendido de nuestras fronteras y ha sido recibida en entornos historiográficos anglosajones poco receptivos *a priori* a la historiografía hispana (Lowe 2017; Cruz Andreotti 2019b). Como concluye F. Beltrán en las páginas finales del vol. II: «La necesidad de examinar con detalle la estructura interna de cada una de las descripciones, una línea de trabajo no demasiado practicada en los últimos tiempos, es otra de las conclusiones que, a mi juicio, se desprenden del coloquio y la obra resultante, y la única vía para comprender cabalmente cada una de esas obras geográficas, pero confrontando esas representaciones del espacio con las informaciones que se derivan de otras fuentes de información y disciplinas como la lingüística, la epigrafía o la arqueología que permiten precisar los *realia*, por decirlo en términos filológicos, sobre los que se inventaron esas geografías de la Península Ibérica» (p. 363).

En este sentido, y para el tema que nos ocupa, serán fundamentales los debates acerca de la romanización, las identidades y las transferencias culturales, donde la geografía también va a ocupar un papel muy destacado. Un debate conceptual pero también histórico muy vivo en los últimos años, a partir de la evidencia palpable que muestra la arqueología, pero también la literatura, de que la vieja idea mommseniana

<sup>21</sup> Publicadas como: Cruz Andreotti, Le Roux y Moret 2006; Eid. 2007.

tantas veces repetida de un Imperio romano uniforme es más un deseo que una realidad constatada<sup>22</sup>. La continuidad de la cultura helenística en todo el Mediterráneo oriental, con variables locales que se mantienen vivas hasta bien entrado el Imperio, o la readaptación en occidente de estructuras étnicas e identitarias perfectamente integradas en el modelo cívico romano, son una consecuencia incontestable de que estamos ante situaciones si no híbridas, al menos complejas donde se mezclan romanización e identidades locales, y que hay que analizar caso por caso, zona a zona. Precisamente se ha vuelto la mirada a la literatura geográfica, puesto que por su propia naturaleza permite atender a elementos etno-culturales que vienen de lejos. En el caso peninsular, eso ha traído repercusiones obvias en la re-interpretación de las identidades de las etnias hispanas históricas. Una lectura combinada de documentos epigráficos, literarios y arqueológicos permite verlas no como «pervivencias» del pasado prerromano, sino realmente como realidades etno-identitarias surgidas al calor de la conquista y la romanización. Es así como Estrabón o Plinio entienden ese abanico de etnias «nuevas» (galaicos, astures, cántabros, vascones, celtíberos, turdetanos...) que confluyen de una manera muy diversa con la implantación del modelo romano alrededor de la *civitas*, hasta el punto de que un colectivo o un individuo mantienen su doble referente identitario étnico y cívico sin contradicciones aparentes. Qué lejos estamos del esencialismo schulteniano. Y dicha perspectiva no sólo se aplica, en el caso hispano, a los pueblos del norte más tardíamente conquistados (ya Pereira 1992; Ciprés 2019, entre otros), sino también a la más que romanizada Turdetania, donde lo fenicio —por ejemplo, y con Cádiz a la cabeza— está vivo junto a la «italianización» del territorio, de los que son muy conscientes autores como Artemidoro o Posidonio, que recoge y discute Estrabón, precisamente en plena romanización augustea (Álvarez Martí-Aguilar 2012; Cruz Andreotti 2019a; Machuca Prieto 2020).

En suma, los estudios de geografía antigua hispanos no solo han reforzado los avances de la disciplina incorporándose plenamente a ello<sup>23</sup>, sino que han contribuido a cambiar substancialmente los viejos

<sup>22</sup> El debate, generado fundamentalmente por la historiografía anglosajona (Woolf 1998, 2011 y 2014; Arno 2012), es muy intenso y la bibliografía cuantiosa. Algunas referencias: Beltrán 2017; Cecconi 2006; Dan y Queyrel 2014 y 2016; Gambash 2015; Le Roux 2004; Pereira-Menaut 2010; Revell 2016; Para Iberia / Hispania: Santos Yanguas y Cruz Andreotti 2012; Caballos Rufino, Lefebvre 2011.

<sup>23</sup> Y el mejor ejemplo es la serie editorial de la Asociación Internacional *Geography and Historiography in Antiquity* con sede en la Universidad de Sevilla y editada por esta



paradigmas de la historiografía española, en buena medida vigentes desde que A. Schulten editó las *Fontes* y muchos asumieron sus lecturas.

## Referencias bibliográficas

- ALMOGUERA SALIENT, P. (2011) «Buscando los orígenes: D. Antonio Blázquez y Delgado Aguilera. Historiador, Geógrafo e Intendente militar», *Espacio y Tiempo. Revista de Ciencias Humanas* 25, 61–74.
- ALONSO NÚÑEZ, J.M. (1984) «Die Weltreichsukzession bei Strabo», *Zeitschrift für Religions und Geistesgeschichte* XXXVI.1, 53–54.
- ALONSO NÚÑEZ, J.M. (1985) «La Celtiberia y los celtíberos en Estrabón», *Celtiberia* 69, 117–122.
- ALONSO NÚÑEZ, J.M. (1987) «Los Vacceos en Estrabón», *Publ. Inst. «Tello Téllez de Meneses»* 56, 7–12.
- ALONSO-NÚÑEZ, J.M. (1991a) «Los Vettones en Estrabón», *SHHA* 9, 85–87.
- ALONSO-NÚÑEZ, J.M. (1991b) «Las Cassitérides en Estrabón», *Boletín Auriense* 20–21, 201–203.
- ALONSO-NÚÑEZ, J.M. (1991c) «El país de los astures en Estrabón», *BIDEA* 137, 397–400.
- ALONSO NÚÑEZ, J.M. (1992) «El nordeste de la Península Ibérica en Estrabón», *Faventia* 14.1, 91–95.
- ALONSO NÚÑEZ, J.M. (1999) «La Turdetania de Estrabón», en G. Cruz Andreotti (coord.), *Estrabón e Iberia. Nuevas perspectivas de estudio*, Col. *Thema*, 8, Málaga, Servicio de Publicaciones Universidad de Málaga, 101–119.
- ÁLVAREZ MARTÍ-AGUILAR, M. (1999) «Notas sobre el papel de Estrabón en la historiografía española, del Renacimiento a la Ilustración», en G. Cruz Andreotti (coord.), *Estrabón e Iberia: nuevas perspectivas de estudio*, Col. *Thema*, 8, Málaga, Servicio de Publicaciones Universidad de Málaga, 31–62.
- ÁLVAREZ MARTÍ-AGUILAR, M. (2012) «Turdetania fenicia: pasado y prestigio en el Occidente romano», en B. Mora Serrano y G. Cruz Andreotti (eds.), *La etapa neopúnica en Hispania y el Mediterráneo centro occidental: identidades compartidas*, Sevilla, Editorial Universidad de Sevilla, 35–58.
- ARCE, J. (1989) «Estrabón sobre la Bética», en J. González (ed.), *Estudios sobre Urso. Colonia Iulia Genetiva*, Sevilla, Alfar, 213–222.
- ARNO CL. (2012) *How Romans Became «Roman»: Creating Identity in an Expanding World*, Tesis Doctoral, Michigan, University of Michigan.
- AUJAC, G. (1966) *Strabon et la science de son temps*, París, Les Belles Lettres.
- AUJAC, G. (1975) *La Géographie dans le monde Antique*, París, Presses universitaires de France.
- BALADIÉ, R. (1980) *Le Péloponnèse de Strabon: étude de géographie historique*, París, Les Belles Lettres.
- BELTRÁN LLORIS, F. (2017) «Acerca del concepto de romanización», *Anejos de AEspA LXXIX*, 17–26.

Universidad y la de Alcalá de Henares que viene apareciendo de manera ininterrumpida desde 2016: <https://editorial.us.es/es/coleccion-y-series/monografias-de-gahia/90/o>.



- BERMEJO BARRERA, J.C. (1977-8) «Tres notas sobre Estrabón. Sociedad, derecho y religión en la cultura castreña», *Gallaecia* 3-4, 71-90.
- BERMEJO BARRERA, J.C. (1981) «Los excrementos y la política. Una nota a Estrabón: III, 4, 16», *Caesaraugusta* 53-54, 277-290.
- BERMEJO BARRERA, J.C. (1982) *Mitología y mitos de la Hispania prerromana*, Madrid, Akal.
- BERMEJO BARRERA, J.C. (1983) «Etnografía castreña e historiografía clásica», en G. Pereira (ed.), *Estudos de cultura castrexa e de historia antiga de Galicia*, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago, 129-146.
- BERMEJO BARRERA, J.C. (1986) *Mitología y mitos de la Hispania prerromana*, vol. 2, Madrid, Akal.
- BERMEJO BARRERA, J.C. (1987) «La géopolitique de l'ivresse dans Strabon», *Dialogues d'histoire ancienne* 13.1, 15-145.
- BERMEJO BARRERA, J.C. (1991) «Los mitos griegos y la Hispania antigua: consideraciones metodológicas», *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II. Hª Antigua* IV, 85-106.
- BIANCHETTI, S. (2008) *Geografia storica del mondo antico*, Bolonia, Monduzzi.
- BIRASCHI, A.M. (1984) «Strabone e la difesa di Omero nei Prolegomena», en F. Prontera (ed.), *Strabone. Contributi allo studio della personalità e dell'opera*, vol. I, Perugia, Università degli Studi di Perugia, 129-153.
- BIRASCHI, A.M. (1988) «Dai 'Prolegomena' all'Italia: premessa teoriche e tradizione», en G. Maddoli (ed.), *Strabone e l'Italia antica*, Perugia, Università degli Studi di Perugia, 125-143.
- BIRASCHI, A.M., MARIBELLI, P., MASSARO, G.D. Y PAGNOTTA, M.A. (1981) *Strabone. Saggio di Bibliografia 1469-1978*, Perugia, Università degli Studi di Perugia.
- BIRASCHI, A.M. Y SALMERI, G. (2000) (eds.), *Strabone e l'Asia Minore*, Nápoles, Edizioni Scientifiche Italiane.
- BLÁZQUEZ, J.M. (1979) «La Iberia de Estrabón», *Hispania Antiqua* I, 11-94.
- BOSQUE MAUREL, J. (1992) *Geografía y geógrafos en la España contemporánea*, Granada, Servicio de publicaciones de la Universidad de Granada.
- BUNBURY, E.H. (1879) *A History of Ancient Geography*, 2 vols., Londres, John Murray, [reimpr. Londres-Nueva York, Bloomsbury Academic, 2020].
- CABALLOS RUFINO, A. Y LEFEBVRE, S. (2011) (eds.), *Roma generadora de identidades. La experiencia hispana*, Collection de la Casa de Velázquez, 123, Madrid, Casa de Velázquez.
- CASAUBON, I. (1587) *Strabonis Rerum geographicarum libri XVII*, Génova, excudebat Eustathius Vignon Atrebat.
- CASTRO-PÁEZ, E. Y CRUZ ANDREOTTI, G. (2020) (eds.), *Geografía y cartografía de la Antigüedad al Renacimiento. Estudios en honor de Francesco Prontera*, Alcalá de H.-Sevilla, Editorial Univ. de Alcalá.
- CECCONI, G. (2006) «Romanizzazione, diversità culturale, politicamente corretto», *MEFRA* 118.1, 81-94.
- CELESTINO PÉREZ, S. (2013) «La aportación de J. Maluquer de Motes al estudio de Tarteso», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 23, 353-363.
- CIPRÉS TORRES, P. (1993) «Celtiberia: la creación geográfica de un espacio occidental», *Ktèma* 18, 259-289.
- CIPRÉS TORRES, P. (2017) (ed.), *Plinio el Viejo y la construcción de la Hispania Citerior*, Vitoria, Editorial Universidad del País Vasco.

- CIPRÉS TORRES, P. (2019) «La Geografía política de Hispania citerior», en E. Ortiz de Urbina (coord.), *Ciudadanías, Ciudades y Comunidades cívicas en Hispania (de los Flavios a los Severos)*, Sevilla, Editorial Universidad de Sevilla, 19–42.
- CORDANO, F. (1992) *La Geografia degli antichi*, Roma-Bari, Laterza [reimpr. Laterza 2011].
- CORTADELLA, J. (2003) «Estudio preliminar. Historia de un libro que se sostenía por sí mismo: la *Etnología de la Península Ibérica* de Pere Bosch Gimpera», en P. Bosch Gimpera, *Etnología de la Península Ibérica*, Pamplona, Urgoiti, X–CCLIV.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (1987) «Un acercamiento historiográfico al Tartessos de Schulten», *Baetica* 10, 227–240.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (1991) «Schulten y el ‘carácter tartesio’», en R. Olmos Romera y J. Arce Martínez (eds.), *Historiografía de la arqueología y de la historia antigua en España (siglos XVIII–XX)*. Congreso Internacional, Madrid, 13–16 diciembre 1988, Madrid, CSIC, 145–148.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (1993) «Estrabón y el pasado turdetano: la recuperación del mito tartésico», *Geographia Antiqua* 2, 13–31.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (1999) (coord.), *Estrabón e Iberia. Nuevas perspectivas de estudio*. Col. Thema 8, Málaga, Servicio de Publicaciones Universidad de Málaga.
- CRUZ ANDREOTTI, G., LE ROUX, P. Y MORET, P. (2006) (eds.), *La invención de una geografía de la Península Ibérica*. I. *La época republicana*, Málaga-Madrid, CEDMA-Casa de Velázquez.
- CRUZ ANDREOTTI, G., LE ROUX, P. Y MORET, P. (2007) (eds.), *La invención de una geografía de la Península Ibérica*. II. *La época imperial*, Málaga-Madrid, CEDMA-Casa de Velázquez.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (2019a) (ed.), *Roman Turdetania. Romanization, identity and socio-cultural interaction in the South of the Iberian Peninsula between the 4<sup>th</sup> and 1<sup>st</sup> centuries BCE*, Boston y Leiden, Brill.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (2019b) «Strabo and the Invention of Turdetania», en *ibidem*, 1–12.
- DAN, A. Y QUEYREL, F. (2014) (eds.), «Les concepts en sciences de l’Antiquité: mode d’emploi. Chronique 2014 – Les transferts culturels», *Dialogues d’histoire ancienne* 40.1, 239–305.
- DAN, A. Y QUEYREL, F. (2016) (eds.), «Les concepts en sciences de l’Antiquité: mode d’emploi. Chronique 2016 – Mythe, histoire, identités ethniques», *Dialogues d’histoire ancienne* 42.1, 273–351.
- DÍAZ-ANDREU, M. (2002) *Historia de la Arqueología en España*. Estudios, Madrid, Ediciones Clásicas.
- DÍAZ-ANDREU, M., MORA, G. Y CORTADELLA, J. (2009) «Introducción», en *Diccionario Histórico de la Arqueología en España (siglos XV–XX)*, Madrid, Marcial Pons, 13–57.
- DOMÍNGUEZ MONEDERO, A.J. (1984) «Reflexiones acerca de la sociedad hispana reflejada en la Geografía de Estrabón», *Lucentum* III, 201–218.
- DOMÍNGUEZ MONEDERO, A.J. (1987) «Los romanos e Iberia como tema histórico en la ‘Geografía’ de Estrabón», en *Actas del IIº Congreso andaluz de Estudios Clásicos*. (Antequera-Málaga, 1984), vol. I, Málaga, Sociedad andaluza de Estudios Clásicos, 177–183.
- FORCADELL ÁLVAREZ, C. (s.f.) s.u. «Antonio Ramos Oliveira», en *Real Academia de la Historia, Diccionario Biográfico electrónico*. URL: <https://dbe.rah.es/biografias/10982/antonio-ramos-oliveira> {24 de noviembre de 2021}.

- GAMBASH, G. (2015) *Rome and Provincial Resistance*, Nueva York, Routledge.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, F.J. y BELLÓN RUIZ, J.P. (2009) «Pueblos, culturas e identidades étnicas en la investigación protohistórica de Andalucía, II. De la posguerra al cambio de siglo», en F. Wulff Alonso y M. Álvarez Martí-Aguilar (eds.), *Identidades, culturas y territorios en la Andalucía prerromana*, Málaga – Sevilla – Jaén, Servicio de publicaciones de la Universidad de Sevilla – Servicio de publicaciones de la Universidad de Málaga, 75-132.
- GARCÍA QUINTELA, M.V. (1984) «Algunhas consideracións ao redor das fontes etno-gráficas do Libro III da Xeografía de Estrabón: as nocións de 'logos' e 'ethnos'», en *I Coloquio de Antropoloxía de Galicia. Cuadernos do Seminario de Sargadelos* 45, 15-29.
- GARCÍA QUINTELA, M.V. (1999) *Mitología y mitos de la Hispania Prerromana III*. Prólogo J.C. Bermejo Barrera. Apéndice P. Ramil Rego y C. Fernández Rodríguez, Madrid, Akal.
- GARCÍA SÁNCHEZ, E. (2013) «Estrabón 2000-2012», URL: [https://www.academia.edu/4412630/Estrab%C3%B3n\\_2000-2012](https://www.academia.edu/4412630/Estrab%C3%B3n_2000-2012).
- GÓMEZ ESPELOSÍN, F.J., PÉREZ LARGACHA, A. y VALLEJO GIRVÉS, M. (1994) *Tierras fabulosas de la Antigüedad*, Alcalá de Henares, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá.
- GÓMEZ ESPELOSÍN, F.J., PÉREZ LARGACHA, A. y VALLEJO GIRVÉS, M. (1995) *La imagen de España en la Antigüedad clásica*, Madrid, Gredos.
- GONZÁLEZ PONCE, F.J. (1995) *Avieno y el Periplo*, Écija, gráficas Sol.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M.<sup>a</sup> C. (1988) «Notas para la consideración del desarrollo histórico desigual de los pueblos del norte de la Península Ibérica en la Antigüedad», *Veleia* 5, 181-187.
- GRACIA ALONSO, F. (2000) «El profesor Juan Maluquer de Motes y los estudios sobre Tartessos», *Pyrenae* 22-23, 41-46.
- GRACIA ALONSO, F. (2011) *Pere Bosch Gimpera*, Madrid, Marcial Pons.
- HENNIG, R. (1944) *Terrae Incognitae. Eine Zusammenstellung und kritische Bewertung der wichtigsten vorcolumbischen Entdeckungsreisen an Hand der darüber vorliegenden Originalberichte. I.: Altertum bis Ptolemaius*, Leiden, Brill.
- JACOB, CH. (1991) *Géographie et Etnographie en Grèce ancienne*, París, Colin.
- JANNI, P. (1984) *La Mappa e il Periplo. Cartografia antica e spazio odologico*, Roma, Giorgio Bretschneider.
- KORAIS, A. (1815-19) *Στράβωνος Γεωγραφικῶν θιβλία ἑπτακαίδεκα*, París, I.M. Eberartou.
- LE ROUX, P. (2004/2) «La romanisation en question», *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 59e année, 287-311.
- LORDKIPANIDZE, O. (1996) *Das alte Georgien (Kolchis und Iberien) in Strabons Geographie: neue Scholien*, Amsterdam, Hakkert.
- LOWE, B. (2017) «Strabo and Iberia», en D. Dueck (ed.), *The Routledge Companion to Strabo*, Londres y Nueva York, Routledge, 69-78.
- MACHUCA PRIETO, F. (2019) *Una forma fenicia de ser romano. Identidad e integración de las comunidades fenicias de la Península Ibérica bajo poder de Roma*. SPAL. Monografías, 29, Sevilla, Editorial Universidad de Sevilla.
- MADDOLI, G. (1986) (ed.), *Strabone. Contributi allo studio della personalità e dell'opera*, vol. II, Perugia, Università degli Studi di Perugia.

- MADDOLI, G. (1988a) (ed.), *Strabone e l'Italia antica*, Perugia, Università degli Studi di Perugia.
- MADDOLI, G. (1988b) «Strabone e l'Italia antica. Dalla genesi della Geografia alla problematica dei libri V e VI», en G. Maddoli (ed.), *Strabone e l'Italia antica*, Perugia, Università degli Studi di Perugia, 11-22.
- MAGNANI, ST. (2003) *Geografia storica del mondo antico*, Bologna, Il Mulino.
- MARCOTTE, D. (2020) «Geographorum artifex sodalitatis», en E. Castro-Páez y G. Cruz Andreotti (eds.), *Geografía y cartografía de la Antigüedad al Renacimiento. Estudios en honor de Francesco Prontera*, Alcalá de H.- Sevilla, Editorial Universidad de Alcalá, xix-xxv.
- MEDEROS MARTÍN, A. (2004) «Fenicios evanescentes. Nacimiento, muerte y redescubrimiento de los fenicios en la península Ibérica. II. (1936-1968)», *Sagvntvm (P.L.A.V.)* 36, 35-46.
- MOST, G.W. (2016) «The Rise and Fall of *Quellenforschung*», en A. Blair y A.-S. Goeing (eds.), *For the Sake of Learning. Essays in Honor of Anthony Grafton*, Volume 2, Boston y Leiden, Brill, 933-954.
- MÜLLER, K.W.F. (1853) *Strabonis Geographica. Graece cum versione reficta*, París, Didot [existe reedición anastática en Cambridge University Press 2015].
- PÉDECH, P. (1976) *La géographie des grecs*, París, Presses Universitaires de France.
- PÉREZ VILATELA, L. (1990) «Estrabón y la división provincial de Hispania en el 27 a.C.», *Polis* II 99-125
- PÉREZ VILATELA, L. (1991) «Etnias y divisiones interprovinciales hispano-romanas en Estrabón», *Klio* 73, 459-467.
- PEREIRA MENAUT, G. (1992) «Aproximación crítica al estudio de etnogénesis: la experiencia de Callaecia», *Complutum* 2-3, 1992, 35-44.
- PEREIRA MENAUT, G. (2010), «El moderno debate sobre la romanización», *Veleia* 27, 239-253.
- PLÁCIDO, D. (1987-1988) «Estrabón III: el territorio hispano, la geografía griega y el imperialismo romano», *Habis* 18-19, 243-256.
- PRIETO GARCÍA-SECO, D. (s.f.) s. u. «José Alemany Bolufer», en *Real Academia de la Historia, Diccionario Biográfico electrónico*, URL: <https://dbe.rah.es/biografias/6238/jose-alemany-bolufer> {30/09/2021}
- PRONTERA, F. (1983) (ed.), *Geografia e geografi nel mondo antico. Guida storico critica*, Roma-Bari, Laterza [reimpr. Laterza 1990].
- PRONTERA, F. (1984a) (ed.), *Strabone. Contributi allo studio della personalità e dell'opera*, vol. I, Perugia, Università degli Studi di Perugia.
- PRONTERA, F. (1984b) «Prima di Strabone: materiali per uno studio della Geografia antica come genere letterario», en F. Prontera (ed.), *Strabone. Contributi allo studio della personalità e dell'opera*, vol. I, Perugia, Università degli Studi di Perugia, 189-259.
- RAMOS-OLIVEIRA, A. (1974), *Historia crítica de España y de la civilización española. La Antigüedad*, México, Ediciones Oasis.
- REVELL, L. (2016) *Ways of Being Roman: Discourses of Identity in the Roman West*, Oxford y Filadelfia, Oxbow Books.
- SÁNCHEZ MORENO, E. (2019) (coord.), *Veinticinco estampas de la España antigua cincuenta años después (1967-2017). En torno a la obra de Antonio García y Bellido*

- y su actualización científica. *SPAL Monografías*, 31, Sevilla, Editorial Universidad de Sevilla.
- SANTOS YANGUAS, J. Y DÍAZ ARIÑO, B. (2011) (eds.), *Los griegos y el mar*, Vitoria-Gasteiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad del País Vasco.
- SANTOS YANGUAS, J. Y CRUZ ANDREOTTI, G. (2012) (eds.), *Romanización, fronteras y etnias en la Roma antigua: el caso hispano. Revisiones de Historia Antigua*, VII. *Anejos de Veleia. Serie Acta*, 2, Vitoria-Gasteiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad del País Vasco.
- SYME, R. (1995) *Anatolica: studies in Strabo*, Oxford, Clarendon Press.
- TORREGARAY PAGOLA, E. Y SANTOS YANGUAS, J. (2005) (eds.), *Polibio y la Península Ibérica*, Vitoria-Gasteiz, Servicio de Publicaciones Universidad del País Vasco.
- THOLLARD, P. (1987) *Barbarie et Civilisation chez Strabon. Étude critique des livres III et IV de la Géographie*, París, Les Belles Lettres.
- THOMSON, J.O. (1948) *History of Ancient Geography*, Cambridge, Cambridge University Press.
- TOZER, H.F. (1897) *A History of Ancient Geography*, Cambridge, Cambridge University Press [reimpr. Cambridge University Press, 2014].
- VIANA, J. (1999) «Estrabón (1978-1999)», *Estudios Clásicos* 116, 79-111.
- WALLACE, P.W. (1979) *Strabo's description of Boiotia: a commentary*, Heidelberg, Winter.
- WOOLF, G. (1998) *Becoming Roman: The Origins of Provincial Civilization in Gaul*, Cambridge, Cambridge University Press.
- WOOLF, G. (2011) *Tales of the Barbarians. Ethnography and Empire in the Roman West*, Oxford, Blackwell.
- WOOLF, G. (2014) «Romanization 2.0 and its alternatives», *Archaeological Dialogues* 21.1, 45-50.
- WULFF ALONSO, F. (2003) *Las esencias patrias. Historiografía e historia antigua en la construcción de la identidad española*, Barcelona, Crítica.
- WULFF ALONSO, F. (2004) «Estudio preliminar. Adolf Schulten. Historia Antigua, Arqueología y racismo en medio siglo de historia europea», en A. Schulten, *Historia de Numancia*, Pamplona, Ugoiti, IX-CCLVI.
- WULFF ALONSO, F. ET AL. (2016): «La creación de la historia antigua en España en los años sesenta del siglo XX. Conversaciones con sus fundadores», en *La memoria de los historiadores de Historia Antigua. Instituto de Historiografía Julio Caro Baroja*. Universidad Carlos III de Madrid. URL: [https://portal.uc3m.es/portal/page/portal/inst\\_hist\\_julio\\_caro\\_baroja/estructura/Grupo\\_investigacion/historiografia\\_historia\\_religion/historia\\_oral\\_disciplina](https://portal.uc3m.es/portal/page/portal/inst_hist_julio_caro_baroja/estructura/Grupo_investigacion/historiografia_historia_religion/historia_oral_disciplina) {14/10/2021}





SOCIEDAD ESPAÑOLA  
DE ESTUDIOS CLÁSICOS

*<http://estudiosclasicos.org>  
[estudiosclasicos@estudiosclasicos.org](mailto:estudiosclasicos@estudiosclasicos.org)*